

Verbale del riassunto delle discussioni del Consiglio comunale

Il 15 dicembre 2025, alle ore 20.30, il Consiglio comunale di Morbio Inferiore si è riunito in seduta ordinaria con il seguente ordine del giorno:

1. Apertura e appello nominale.
2. Approvazione del riassunto delle discussioni della seduta del 26 maggio 2025.
3. Nomina di un membro della Commissione gestione a seguito delle dimissioni del signor Alain Gentizon.
4. Conti preventivi del Comune per l'anno 2026 e fissazione dei moltiplicatori d'imposta 2026. (MM 20/2025)
5. Domanda di naturalizzazione del signor Ruella Marco e figlie Sofia e Stella. (MM 21/2025)
6. Domanda di naturalizzazione del signor Nielsen Johan. (MM 22/2025)
7. Domanda di naturalizzazione della signora Garzonio Giorgia. (MM 23/2025)
8. Domanda di naturalizzazione del signor Bernasconi Charlie. (MM 24/2025)
9. Domanda di naturalizzazione del signor Sordi Claudio. (MM 25/2025)
10. Domanda di naturalizzazione della signora Garberi Sara. (MM 26/2025)
11. Domanda di naturalizzazione della signora Zerboni Serena e figlia Azzurra. (MM 27/2025)
12. Domanda di naturalizzazione della signora Pan Rosanna. (MM 28/2025)
13. Domanda di naturalizzazione del signor Imbesi Francesco e figli Tommaso e Noemi. (MM 29/2025)
14. Domanda di naturalizzazione della signora Carletti Chiara e figli Pietro, Umberto e Beatrice. (MM 30/2025)
15. Domanda di naturalizzazione del signor Vagni Paolo. (MM 31/2025)
16. Domanda di naturalizzazione del signor Mammoliti Vincenzo e figlia Matilde. (MM 32/2025)
17. Richiesta di un credito di CHF 3'600'000 per la realizzazione di un nuovo campo in erba sintetica, la riqualifica delle superfici sportive per l'atletica e la creazione di nuovi spazi ricreativi a favore della popolazione presso la zona ricreativa sportiva comunale. (MM 33/2025)
18. Mozioni e interpellanze.

2920

Apertura e appello nominale

La Presidente apre la seduta salutando i presenti e cede la parola al segretario comunale che procede all'appello nominale dei Consiglieri comunali. Sono presenti alla seduta:

1. Albisetti Nicola
2. Andrighetto Athena
3. Barbieri Marco

Risoluzione No.	Seduta No. 264	del 15 dicembre 2025
	<ol style="list-style-type: none"> 4. Belloni Stelio 5. Bernasconi Fabio 6. Canova Cristiano 7. Cavadini Massimo 8. De Blasi Daniele 9. Gambetta Massimo 10. Gentizon Alain 11. Ineichen Michel 12. Marconi Martino 13. Meli Veronica 14. Michelazzi Massimo 15. Mombelli Lorenzo 16. Mordasini Nebuloni Sabina 17. Patullo Anna Maria 18. Pusterla Enrico 19. Recalcati Alessandro 20. Risi Daniele 21. Riva Biscossa Anna 22. Rossini Renato 23. Solcà Fabio 24. Vassena Marco 25. Zanini Pietro 	
		<p>Sono assenti giustificati: Agustoni Giorgio, Cappelletti Massimo, Medici Nicola, Mordasini Thomas e Untersee Giada.</p>
		<p>Il Municipio è presente in corpore.</p>
		<p>Il signor Marconi prende la parola per comunicare la decisione del gruppo Morbio 2030 di designare il signor Lorenzo Mombelli quale nuovo capogruppo.</p>
2921		<p>Approvazione del riassunto delle discussioni della seduta del 26 maggio 2025.</p>
		<p>Nessuno dei presenti richiede la lettura del verbale e lo stesso è approvato all'unanimità senza osservazioni.</p>
2922		<p>Nomina di un membro della Commissione gestione a seguito delle dimissioni del signor Alain Gentizon.</p>
		<p>Su proposta del gruppo Il Centro, il signor Massimo Cavadini è nominato quale membro della commissione delle petizioni in sostituzione del signor Gentizon.</p>
2923		<p>Conti preventivi del Comune per l'anno 2026 e fissazione dei moltiplicatori d'imposta 2026. (MM 20/2025)</p>
		<p>La Presidente presenta brevemente il messaggio ed il relativo rapporto commissionale.</p>
		<p>Il signor Marconi deplora il fatto che la bozza del rapporto commissionale sia stata preventivamente sottoposta solamente ad una parte dei commissari. Auspica che in</p>

futuro la bozza possa essere messa a disposizione di tutti i membri della commissione.

Il signor **Gentizon**, in qualità di presidente, spiega che la bozza è stata allestita sulla base di quanto emerso durante la prima riunione e condivisa con i commissari che erano d'accordo su tale bozza. Il testo è quindi stato sottoposto all'intera commissione durante la successiva riunione commissionale e sottoscritto da coloro che hanno deciso di aderire.

Nel merito del messaggio il signor **Marconi** evidenzia che purtroppo il preventivo non dà seguito agli investimenti previsti nel piano finanziario, limitandosi alla gestione dell'esistente ed agli interventi emergenziali. Sottolinea inoltre l'importante divario tra il moltiplicatore politico e quello aritmetico invitando il Municipio a prendere seriamente in considerazione l'opportunità di differenziare il moltiplicatore tra persone fisiche e persone giuridiche. Deplora infine il fatto che ancora una volta si profili un importante scostamento tra il risultato preventivato e quello di consuntivo.

La signora **De Biasi** risponde spiegando che il Municipio ha in previsione diversi investimenti, anche importanti, alcuni dei quali sono purtroppo ritardati anche dal protrarsi delle procedure di ricorso. Conferma inoltre che il Municipio ha preso in considerazione una modifica del moltiplicatore delle persone giuridiche, ritenendo prematura una decisione in questo senso. Questa possibilità sarà in ogni caso nuovamente valutata nei prossimi anni. Conferma infine l'impegno del Municipio ad allestire delle previsioni per quanto possibile realistiche, seppur prudenziali. In questo senso si è cercato in particolare di ridurre il margine prudenziale nella valutazione del gettito d'imposta.

Il signor **Vassena** interviene a nome del gruppo PLR. Il testo dell'intervento è allegato al presente verbale, costituendone parte integrante.

Il signor **Zanini** chiede informazioni in merito ai tempi previsti per la realizzazione della rinaturazione del riale Müfeta, ritenuto importante dal punto di vista della biodiversità e della prevenzione del pericolo di esondazione e per il quale è previsto un importante contributo cantonale. Il signor **Meroni** spiega che i lavori per l'attraversamento di via Comacini sono già stati realizzati, mentre le altre tre fasi saranno oggetto di pubblicazione nei prossimi mesi dopo che avranno ottenuto l'approvazione cantonale. Informa inoltre che i progetti delle tre fasi saranno oggetto di pubblicazioni separate, così da poter procedere all'inizio dei lavori anche nel caso, ritenuto probabile, che una delle fasi sia oggetto di ricorso.

Il signor **Marconi** ringrazia per le spiegazioni della capo dicastero. Precisa che la proposta di differenziare il moltiplicatore non ha quale obiettivo primario un incremento delle entrate, quanto piuttosto quello di compensare parzialmente la diminuzione dell'aliquota per le persone giuridiche. Un eventuale aumento del moltiplicatore per le persone giuridiche potrebbe quindi anche essere in parte compensato da una diminuzione di quello delle persone fisiche. Ciò detto, pur ringraziando per le spiegazioni, conferma che il suo gruppo non è convinto da questo preventivo, motivo per cui si asterrà.

La signora **De Biasi** spiega che nella sua valutazione il Municipio ha anche tenuto conto del numero relativamente contenuto delle persone giuridiche presenti nel

Risoluzione No.	Seduta No. 264 del 15 dicembre 2025
	<p>Comune. Conferma comunque che il Municipio valuterà ancora in futuro la proposta.</p> <p>La signora Canova ricorda che nella fissazione del moltiplicatore il Municipio deve tenere conto delle norme legali secondo le quali vale il principio generale dell'equilibrio finanziario.</p> <p>Non si registrano ulteriori interventi ed il messaggio è quindi messo ai voti. Il risultato della votazione ed il dispositivo di risoluzione sono letti ed approvati seduta stante senza osservazioni.</p>
2924	<p>Domanda di naturalizzazione del signor Ruella Marco e figlie Sofia e Stella. (MM 21/2025)</p> <p>La Presidente presenta brevemente il messaggio ed il relativo rapporto commissionale.</p> <p>Non si registrano ulteriori interventi ed il messaggio è quindi messo ai voti. Il risultato della votazione ed il dispositivo di risoluzione sono letti ed approvati seduta stante senza osservazioni.</p>
2925	<p>Domanda di naturalizzazione del signor Nielsen Johan. (MM 22/2025)</p> <p>La Presidente presenta brevemente il messaggio ed il relativo rapporto commissionale.</p> <p>Non si registrano ulteriori interventi ed il messaggio è quindi messo ai voti. Il risultato della votazione ed il dispositivo di risoluzione sono letti ed approvati seduta stante senza osservazioni.</p>
2926	<p>Domanda di naturalizzazione della signora Garzonio Giorgia. (MM 23/2025)</p> <p>La Presidente presenta brevemente il messaggio ed il relativo rapporto commissionale.</p> <p>Non si registrano ulteriori interventi ed il messaggio è quindi messo ai voti. Il risultato della votazione ed il dispositivo di risoluzione sono letti ed approvati seduta stante senza osservazioni.</p>
2927	<p>Domanda di naturalizzazione del signor Bernasconi Charlie. (MM 24/2025)</p> <p>La Presidente presenta brevemente il messaggio ed il relativo rapporto commissionale.</p> <p>Non si registrano ulteriori interventi ed il messaggio è quindi messo ai voti. Il risultato della votazione ed il dispositivo di risoluzione sono letti ed approvati seduta stante senza osservazioni.</p>
2928	<p>Domanda di naturalizzazione del signor Sordi Claudio. (MM 25/2025)</p> <p>La Presidente presenta brevemente il messaggio ed il relativo rapporto commissionale.</p>

Risoluzione No.	Seduta No. 264 del 15 dicembre 2025
	<p>Non si registrano ulteriori interventi ed il messaggio è quindi messo ai voti. Il risultato della votazione ed il dispositivo di risoluzione sono letti ed approvati seduta stante senza osservazioni.</p>
2929	<p>Domanda di naturalizzazione della signora Garberi Sara. (MM 26/2025)</p> <p>La Presidente presenta brevemente il messaggio ed il relativo rapporto commissionale.</p> <p>Non si registrano ulteriori interventi ed il messaggio è quindi messo ai voti. Il risultato della votazione ed il dispositivo di risoluzione sono letti ed approvati seduta stante senza osservazioni.</p>
2930	<p>Domanda di naturalizzazione della signora Zerboni Serena e figlia Azzurra. (MM 27/2025)</p> <p>La Presidente presenta brevemente il messaggio ed il relativo rapporto commissionale.</p> <p>Non si registrano ulteriori interventi ed il messaggio è quindi messo ai voti. Il risultato della votazione ed il dispositivo di risoluzione sono letti ed approvati seduta stante senza osservazioni.</p>
2931	<p>Domanda di naturalizzazione della signora Pan Rosanna. (MM 28/2025)</p> <p>La Presidente presenta brevemente il messaggio ed il relativo rapporto commissionale.</p> <p>Non si registrano ulteriori interventi ed il messaggio è quindi messo ai voti. Il risultato della votazione ed il dispositivo di risoluzione sono letti ed approvati seduta stante senza osservazioni.</p>
2932	<p>Domanda di naturalizzazione del signor Imbesi Francesco e figli Tommaso e Noemi. (MM 29/2025)</p> <p>La Presidente presenta brevemente il messaggio ed il relativo rapporto commissionale.</p> <p>Non si registrano ulteriori interventi ed il messaggio è quindi messo ai voti. Il risultato della votazione ed il dispositivo di risoluzione sono letti ed approvati seduta stante senza osservazioni.</p>
2933	<p>Domanda di naturalizzazione della signora Carletti Chiara e figli Pietro, Umberto e Beatrice. (MM 30/2025)</p> <p>La Presidente presenta brevemente il messaggio ed il relativo rapporto commissionale.</p> <p>Non si registrano ulteriori interventi ed il messaggio è quindi messo ai voti. Il risultato della votazione ed il dispositivo di risoluzione sono letti ed approvati seduta stante senza osservazioni.</p>

Risoluzione No.	Seduta No. 264	del 15 dicembre 2025
2934	<p>Domanda di naturalizzazione del signor Vagni Paolo. (MM 31/2025)</p> <p>La Presidente presenta brevemente il messaggio ed il relativo rapporto commissionale.</p> <p>Non si registrano ulteriori interventi ed il messaggio è quindi messo ai voti. Il risultato della votazione ed il dispositivo di risoluzione sono letti ed approvati seduta stante senza osservazioni.</p>	
2935	<p>Domanda di naturalizzazione del signor Mammoliti Vincenzo e figlia Matilde. (MM 32/2025)</p> <p>La Presidente presenta brevemente il messaggio ed il relativo rapporto commissionale.</p> <p>Non si registrano ulteriori interventi ed il messaggio è quindi messo ai voti. Il risultato della votazione ed il dispositivo di risoluzione sono letti ed approvati seduta stante senza osservazioni.</p>	
2936	<p>Richiesta di un credito di CHF 3'600'000 per la realizzazione di un nuovo campo in erba sintetica, la riqualifica delle superfici sportive per l'atletica e la creazione di nuovi spazi ricreativi a favore della popolazione presso la zona ricreativa sportiva comunale. (MM 33/2025)</p> <p>La Presidente presenta brevemente il messaggio ed il relativo rapporto commissionale.</p> <p>Il signor Marconi scioglie la riserva espressa al momento della firma del rapporto spiegando che la stessa è motivata dal tono a suo avviso eccessivamente entusiastico. Ciò detto è comunque favorevole al progetto e voterà quindi a favore della proposta municipale.</p> <p>Interpellato in qualità di presidente della Commissione edilizia, il signor Solcà conferma di non avere particolari osservazioni da aggiungere.</p> <p>La signora Biscossa chiede per quale motivo su questo messaggio non è stato richiesto un preavviso anche alla commissione Piano regolatore e ambiente. A questo proposito la signora Canova spiega che, trattandosi di un'opera pubblica, l'oggetto rientra tra le competenze della Commissione edilizia e opere pubbliche. Il Municipio aveva comunque lasciato alla Commissione la facoltà di decidere di presentare un rapporto, proposta che non ha tuttavia raccolto l'adesione della maggioranza dei commissari.</p> <p>Il signor Vassena interviene a nome del gruppo PLR. Il testo dell'intervento è allegato al presente verbale, costituendone parte integrante.</p> <p>Il signor Mombelli fa notare che in passato, per la trattazione del messaggio concernente il PGS, il Municipio aveva assegnato il messaggio a due diverse commissioni. La signora Canova spiega che in quel caso la particolarità era data dal fatto che nel medesimo messaggio si proponeva sia l'approvazione del piano tecnico che quella del nuovo regolamento delle canalizzazioni.</p>	

2937

Non si registrano ulteriori interventi ed il messaggio è quindi messo ai voti. Il risultato della votazione ed il dispositivo di risoluzione sono letti ed approvati seduta stante senza osservazioni.

Mozioni e interpellanze.

Mozione generica del signor Marconi e della signora Untersee "Per costituire una piattaforma informatica che coordini l'offerta di programmi di pubblica utilità rivolta ai richiedenti l'asilo soggiornanti nella Regione Mendrisiotto e Basso Ceresio"

Il mozionante presenta brevemente le proposte formulate. La mozione è demandata per esame alla Commissione Petizioni.

Interpellanza del sig. Ineichen concernente la comunicazione del Municipio riguardante il progetto aggregativo.

Risponde la signora **Canova**. Il testo della risposta è allegato al presente verbale, costituendone parte integrante.

L'interpellante si dice parzialmente soddisfatto della risposta. Spiega in particolare che l'obiettivo l'interpellanza aveva lo scopo di sensibilizzare il Municipio riguardo all'importanza di informare e coinvolgere adeguatamente i Consiglieri comunali.

Interpellanza del sig. Mombelli concernente le trattative per l'acquisizione da parte del Comune della proprietà di Casa Cereghetti

Risponde la signora **Canova**. Il testo della risposta è allegato al presente verbale, costituendone parte integrante.

L'interpellante si dice soddisfatto della risposta.

La Presidente chiude la seduta alle ore 21.30.

La trascrizione integrale delle risoluzioni con l'esito delle votazioni è allegata al presente verbale, formandone parte integrante. Tale testo è stato redatto e approvato al termine di ogni trattanda, sottoscritto dalla Presidente, dal segretario e dagli scrutatori al termine della seduta e pubblicato all'albo comunale a norma di legge.

15.12.2025 PLR Morbio

Buonasera,

per il gruppo liberale e radicale: il periodo che stiamo affrontando non è di quelli più semplici, anche per le finanze pubbliche

federali, cantonali e comunali. Vi è un cambio di tendenza in atto del quale la stampa riferisce con regolarità. Alcuni esecutivi della regione hanno deciso di presentare adeguamenti verso l'alto dei rispettivi moltiplicatori.

Grazie ad una gestione oculata negli anni delle finanze del nostro comune, in ossequio all'art. 34 della Costituzione della Repubblica e Cantone Ticino, che fonda su principi quali la legalità, la parsimonia e l'economicità, ci troviamo oggi nella situazione privilegiata, ma non scontata, di avere finanze sane.

Forti di un capitale proprio cospicuo (ca. 10 mio dal consuntivo 2024), una capacità di autofinanziamento all'11.4% (media) e un debito pubblico pro capite basso (CHF 584), abbiamo le carte in regola per affrontare un'evoluzione della spesa in aumento, mantenendo il moltiplicatore ad un livello attrattivo dell'82%.

Seppur il nostro margine su tale evoluzione è limitato, il nostro auspicio è che affronteremo il futuro con la ricetta di sempre, quella del buon senso e quella di fare il passo secondo la gamba, fissando priorità e limitandoci a fare ciò che è strettamente necessario.

Permettetemi una citazione: *"La politica è l'arte di rendere possibile ciò che è necessario"*, di Herbert Wehner già Ministro federale delle relazioni intra-tedesche della Germania

Fino ad ora trovo che ci sia ben riuscito il trovare la bilancia della crescita sana e sostenibile, forse memori di anni passati non sempre rosei, per mantenere alta la qualità di vita per i nostri cittadini. Altro aspetto che ci ha permesso di emergere a livello regionale attirando nuove e nuovi cittadini. Vantaggio da valorizzare grazie ad una strategia di marketing territoriale ben ponderata.

La nostra sezione sostiene l'approvazione del messaggio con oggetto i "conti preventivi dell'Amministrazione comunale per l'anno 2026 e fissazione dei moltiplicatori d'imposta 2026" e il mantenimento del moltiplicatore all'82%.

In conclusione, una piccola richiesta personale. Nei preventivi passati, l'elenco degli investimenti risultava presentato con maggiori dettagli che favorivano la loro lettura e valutazione. Se si potesse rivedere la nuova forma integrandola lo apprezzerei molto.

Marco Vassena

15.12.2025 PLR Morbio

Buonasera,

il nostro gruppo sostiene il MM33. Si tratta di un pacchetto di investimenti che prevede la realizzazione del nuovo campo in erba sintetica, la riqualifica delle superfici sportive per l'atletica e di nuovi spazi ricreativi a favore della popolazione.

Lo sosteniamo in particolar modo perché va a sostenere, creando importanti sinergie, l'investimento oggetto del MM 14/2025 Richiesta di un credito di CHF 230'000.- per la progettazione della nuova Club House Tennis con integrazione di un rifugio pubblico Plus.

L'intero comparto verrà poi ulteriormente valorizzato al momento in cui si affronteranno le ulteriori due fasi per stimati ulteriori 4,5 mio come gentilmente illustrato dal Municipale Meroni che ringraziamo. A quel punto si metterà mano anche agli accessi, alla viabilità. Il nostro invito è quello di includere nella pianificazione anche questi interventi.

L'urgente investimento di 3,6 mio oggetto del messaggio risulta essere sostenibile e, lo speriamo tutti, garantire un po' di "pace" per il prossimo decennio.

Seppur nutriamo qualche dubbio sulla reale necessità di operare in tale urgenza, riteniamo che il messaggio, grazie a studi redatti nel recente passato, abbia valutato in modo ampio gli aspetti importanti e d'attualità (es.: isole di calore/città spugna).

Questo pacchetto di investimenti ha pure il pregio di aver posto un maggior focus sulla popolazione che potrà usufruire delle infrastrutture.

La parte dell'atletica ci pare purtroppo sacrificata, ma abbiamo avuto rassicurazioni che i fruitori sono stati interpellati/coinvolti nello sviluppo del progetto.

Per la valutazione di un investimento di questa portata avremmo auspicato qualche dato statistico in più sull'utilizzo (nr. squadre di Morbio, nr. squadre altri comuni, nr. giocatori, fasce d'età) e sul potenziale utilizzo futuro. Nel messaggio si parla di tre squadre/centinaia di sportivi.

Considerato l'onere importante dell'investimento e la sua valenza regionale, avremmo inoltre auspicato una procedura differente che prevedesse il coinvolgimento dei comuni limitrofi nella pianificazione e nel finanziamento. Come fanno del resto altri comuni con noi.

La sezione del nostro partito sostiene l'investimento così come proposto, ora la palla passa alle associazioni e ai movimenti locali sfruttare l'infrastruttura al meglio.

grazie

Marco Vassena

RISPOSTA ALL'INTERPELLANZA DEL GRUPPO PLR

Concernente articolo del 21 agosto apparso sulla Regione

1. Sulle motivazioni della dichiarazione pubblica

La mia presa di posizione, espressa nell'articolo citato, nasce da un'analisi oggettiva e realistica delle condizioni finanziarie degli attuali Comuni coinvolti, con particolare riferimento al Comune di Chiasso.

Come già affermato, sono favorevole a un'eventuale fusione e ritengo che il posticipo rappresenti una scelta responsabile, volta a garantire maggiori probabilità di successo in una futura votazione popolare.

Esprimere questa valutazione non significava "bloccare" la fusione, bensì difenderla.

Il principio di trasparenza e di veridicità dell'informazione rientra nei principi che l'azione delle autorità comunali deve essere orientata alla tutela dell'interesse pubblico e alla corretta gestione dell'Ente.

Ignorare criticità già note sarebbe, al contrario, contrario allo spirito della legge. Ritengo che evitare il rischio di un fallimento non costituisca un freno, bensì un atto di responsabilità politica.

2. Sulla condivisione interna

Il testo dell'articolo non è stato condiviso parola per parola con il Municipio; tuttavia, il contenuto è stato affrontato e discusso in più occasioni.

Nulla di quanto espresso pubblicamente è stato improvvisato, ma rifletteva una posizione collegiale.

È inoltre importante ricordare che, ai sensi dell'art. 43 LOC, il Municipio "rappresenta il Comune verso l'esterno" e "provvede alla gestione e all'amministrazione dei suoi interessi".

In tale veste, il Sindaco ha piena facoltà di esprimersi su questioni di interesse pubblico.

Occorre infine ricordare che mi esprimevo anche nella mia qualità di membro della Commissione di studio.

3. Sull’impatto e sulla “serenità” del dibattito

Respingo la premessa secondo cui la mia dichiarazione avrebbe potuto condizionare impropriamente la popolazione o i Consiglieri comunali.

Esprimere criticità motivate non equivale a compromettere la serenità del dibattito: al contrario, penso sia un atto di responsabilità istituzionale.

La serenità si fonda sulla conoscenza documentata delle questioni, non sul silenzio.

Non penso quindi che l’idea che porre al centro del dibattito i nodi finanziari costituisca un comportamento “non sereno”. È esattamente il contrario: ignorarli sarebbe irresponsabile.

Preciso inoltre che:

- non ho annunciato decisioni;
- non ho anticipato conclusioni dello studio aggregativo;
- non ho condizionato alcun voto o deliberazione istituzionale.

Ho semplicemente espresso, con trasparenza e dopo anni di incontri e di studio, una valutazione politica fondata su elementi concreti.

4. Sul coordinamento delle informazioni e sull’iter istituzionale

È opportuno richiamare l’iter previsto dalla legge:

- la Commissione aggregazione condivide regolarmente il proprio lavoro con il Municipio tramite il proprio rappresentante designato dal Consiglio di Stato in seno alla Commissione (Sindaco o altri membri);
- la Legge sulle aggregazioni (Lagr) non prevede il coinvolgimento del Consiglio comunale in questa fase;
- la Commissione ha tuttavia promosso un coinvolgimento politico attraverso consultazioni con i partiti rappresentati in Consiglio comunale, chiedendo una presa di posizione ufficiale nel mese di settembre, in occasione della presentazione del progetto provvisorio;
- da tali consultazioni è emerso un dato incontrovertibile: una larga maggioranza ritiene necessario disporre di più tempo per approfondire il progetto, in particolare sotto il profilo finanziario.

Parlare di “mancanza di coordinamento” non corrisponde dunque alla realtà dei fatti.

L’iter, per finire, prevede che, una volta completato il lavoro, lo studio venga trasmesso al Consiglio di Stato e solo successivamente si aprano le fasi istituzionali formali con i Consigli comunali.

Conclusioni

Questa interpellanza sembra suggerire che esprimere una posizione motivata, fondata e orientata alla tutela dell'interesse pubblico sia un comportamento sconveniente.

La responsabilità di un Sindaco non è quella di allinearsi al silenzio, bensì di:

- valutare i rischi evidenti;
- indicare soluzioni praticabili;
- preservare la credibilità istituzionale di un progetto strategico.

Una fusione non deve essere un atto simbolico o di principio, ma un progetto sostenibile, votabile e concretamente vantaggioso per i cittadini.

Risposta all'interpellanza concernente il futuro di Casa Cereghetti

Il Municipio ringrazia per l'interpellanza e conferma che la questione del futuro di Casa Cereghetti rappresenta per l'Esecutivo un tema di particolare rilevanza.

Dopo diversi anni di contatti e trattative informali, circa cinque mesi fa il Municipio ha formalmente sottoposto al Consiglio parrocchiale un'offerta di acquisto, con un prezzo ritenuto congruo, anche in considerazione dei significativi interventi di ristrutturazione che l'immobile renderà necessari.

Da tale momento non sono pervenuti riscontri ufficiali e, per questa ragione, la tematica è stata ripresa e approfondita in più occasioni in seno al Municipio anche se recentemente siamo venuti a conoscenza che la Parrocchia è in avanzate trattative per un contratto d'affitto con un altro ente

Allo stato attuale non è ancora disponibile un progetto definito in merito al possibile futuro utilizzo di Casa Cereghetti. Il Municipio può tuttavia assicurare che, qualora l'operazione dovesse concretizzarsi, le destinazioni previste risponderanno a un chiaro interesse pubblico, con una marcata valenza sociale e di promozione del benessere della persona, a beneficio della comunità di Morbio e, più in generale, di enti e realtà con finalità analoghe.